

## ZAPISNIK

sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 5. veljače 2013., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Mira Miladinov, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Slobodan Ristić, Srđan Milaković, Nebojša Vidović, Đorđe Macut, Ilija Vojnović, Miroslav Mikerević, Vinko Erak, Zdravko Dedić, Elvira Dejak, Tomislav Šota, Ivan Penava, Pilip Karuala, Alen Jakumetović, Radivoj Đurić, Damir Barna, Tomislav Džanak, Igor Gavrić i Robert Rapan.

Odsutni vijećnici: Krešimir Raguž i Ivanka Mihajlović.

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik  
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika  
Željko Pinjuh – zamjenik gradonačelnika  
Dejan Drakulić - zamjenik gradonačelnika  
D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, L. Nikšić - pročelnici Upravnih odjela  
Ivana Azenić – Komunalac d.o.o.  
Ivan Kamerla – Tehnostan d.o.o.  
Milica Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.  
Davor Foriš – Vukovarska razvojna agencija  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća  
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 28 od ukupno 30 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća, održane 17. prosinca 2012. i isti je jednoglasno usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

I. Gavrić - postavlja pitanje gradonačelniku kada se planira rušenje i izmještanje tržnog centar u gradu naglašavajući kao je centar bespravno sagrađen za vrijeme krajine te kako postoji indicija da se ispod njega nalazi masovna grobnica iz Domovinskog rata i da je bilo u planu da se smjesti na Olajnicu.

Gradonačelnik - odgovara da se radi o objektima koji su bespravno sagrađeni, a dio su tržnice, i da je postojala lokacija i interes investitora da se sama tržnica izmjesti na drugu lokaciju. Iznosi kako je zbog sporosti ljudi u Gradu Vukovaru, koji nisu na vrijeme dali potporu tome, nastupila kriza samom investitoru, pa je zbog gospodarske situacije taj projekt stavljan na

čekanje. Dodaje kako se o ostalim spomenutim objektima vodi upravni spor, vodi ga Ministarstvo graditeljstva te je na njima i konačna odluka. Naglašava kako ti objekti nisu dobili građevinsku dozvolu te su vlasnici pokrenuli određene zahtjeve koju su odbijeni. Spomenuo je kako su te informacije prije nekoliko godina bile u medijima te je stigao odgovor da takvi podaci ne postoje zvanično.

I. Gavrić - moli da se pismeno iznese da su objekti bespravno sagrađeni i da se o njima vodi spor.

R. Rapan - upućuje pitanje gradonačelniku zašto i dalje obmanjuje hrvatsku javnost o tome da Statut Grada Vukovara, koji je donesen 2009. godine, omogućava dvojezičnost u Gradu Vukovaru kada to nije istina.

Gradonačelnik - odgovara kako ne obmanjuje hrvatsku javnost i da tako piše u Statutu te da ne misli da je tako kako vijećnik kaže.

R. Rapan - kaže kako osobno smatra da je to pravo navedeno u Statutu da bi manjina već 2009. godine konzumirala ono što sada trenutno žele. Iznosi da je rješenjem Ministarstva uprave iz 2011. dokazano da Statut Grada Vukovara ne omogućava pripadnicima srpske nacionalne manjine upotrebu ćirilicnog pisma i jezika u službenu upotrebu.

Gradonačelnik - odgovara kako je trebalo dvije godine i dva mjeseca na odluku na koju je stavio veto da se dobije odgovor od Ministarstva te da je nekoliko puta razgovarao sa tadašnjim ministrom Mlakarom i tražio pismeno očitovanje koje je došlo tek u devetom mjesecu 2011. godine. Tvrdi kako Statut jasno govori što je moguće te se može primijeniti ako se dogovori i odluči da se sprovodi neka odluka i da bude 10% nacionalne manjine kao što je u Istri.

M. Mikerević - naglašava kako njegovo pitanje neće biti tako aktualno već životno pitanje, što se tiče građana grada Vukovara naročito Borova naselja gdje postoji neriješen broj državnih stanova. Iznosi kako smo protekli period, između dva rata, drugog svjetskog i Domovinskog rata, izdvajali za izgradnju stanova u gradu Vukovaru i Borovo naselju te kako je zatim došla država koja je rekla kao ti isti stanovi nisu naši te ih je dijelila, pri čemu kaže kao su neki stanove dobili džabe, a ostali moraju otkupiti. Spominje da kako god se neki novi zakon ili uredba donese iznenadi nas te kako je prošle godine u petom mjesecu donesena uredba koje se ne pridržava i da je u međuvremenu porasla ekonomska vrijednost stana za koju je Vlada iznijela da se ne odnosi na ovu kategoriju stanovništva. Dodaje da je donesen zakon o višku kvadrata i objašnjava kako nositelj stanarskog prava ima pravo na 35 kvadrata, a član obitelji na 10 kvadrata, što znači da bi dvoje starih koji su ostali u stanu od prije 30, 40 godina, a njihova su djeca otišla, a žele otkupiti taj stan, moraju platiti više za kupnju kvadrata koji su višak nego za kompletan stan. Zanima ga što po tom pitanju čini Vlada i Grad Vukovar.

Gradonačelnik - pretpostavlja kako vijećnik želi predložiti da se ide sa jednom inicijativom prema Vladi Republike Hrvatske, odnosno resornom ministarstvu, da cijena dodatnih kvadrata bude jednaka cijeni onih 45 kvadrata. Kaže kako zna za tu uredbu te da se netko tko je tu uredbu donio vodio onom logikom kako je bila obnova obiteljskih kuća, gdje su neki koji su bili po broju članova domaćinstava imali određen broj kvadrata, 35 + 10, te da su sve ostale kvadrate plaćali po nekoj ekonomskoj cijeni i sami uređivali. Dodaje kako ima opravdanja, ali se neko vodio pravednošću istog s obzirom na prošlost. Predlaže vijećniku, ukoliko ima kakav prijedlog, da isti iznese jer može kao saborski zastupnik, a isto tako i g.

Dragan Crnogorac, ići sa jednom inicijativom da se to može razmotriti i da eventualno dođe do promjene uredbe Vlade Republike Hrvatske odnosno Ministarstva.

M. Mikerević - kaže kako vidi da gradonačelnik ima odgovor u rukavu i kako se njegovo pitanje odnosilo na to da se potakne nekakva inicijativa da se to više ne događa te da ljudi otkupljuju stanove pod istim uvjetima kao svi građani Republike Hrvatske. Nastavlja postavljajući pitanje o Kudeljarskoj ulici dodajući kako je u nekim razgovorima koje je vodio sa službenicima u Upravnim odjelima dobio određene odgovore i da ovim putem želi postaviti isto pitanje, a da se radio o problemu parkiranja odnosno ograđivanja javnih zelenih površina koje su u nadležnosti Grada Vukovara. Kaže kako u toj ulici u fizičkom smislu nema zelenih površina, ali da postoje pješačka i biciklistička staza, koje je Grad Vukovar počeo da ograđuje i da se javlja problem jer su ta mjesta korištena velikim djelom kao parkirni prostor te da u slučaju da Grad to učini i dovrši tu inicijativu, jednim velikim djelom to neće biti moguće. Tvrdi da će bit ograničen i prilaz na kućne veže vlasnicima objekata te zbog toga postoji peticija građana te ulice da se pronađe kompromis i kaže kako su ljudi tamo svjesni da postoje osnove za takvo postupanje Grada, ali da je problem koji se pojavljuje takve prirode da ljudi mole za kompromis, kako zbog zaštite njihovih interesa u smislu prilaza prema kućnim vežama tako i u smislu održavanja postojećih objekata na spomenutom prostoru, kao što su ugostiteljski objekt, vulkanizerska radnja... Naglašava kako je tim ljudima ugrožen opstanak u financijskom smislu, odnosno onemogućeno im je bavljenje djelatnošću. Zbog toga postavlja pitanje može li se postići kompromis s tim ljudima da se ovo pitanje i problem riješi.

Gradonačelnik - odgovara da tu postoji problem i da imamo investiciju gdje građani žele zbog sigurnosti i prometa imati nogostupe koji neće biti uz cestu, staze gdje pješaci slobodno hodaju, biciklističke staze van prometnica. Kaže da kada se to izgradi dolazimo u situaciju da se onima kojima je to namijenjeno onemogućuje da se to koristi zato što se u bilo kojim ulicama u gradu pa i u toj pojave obrtnici koji bespravno sagrađe parkirališta te da kroz korištenje tih parkirališta na našim površinama ne dobiju ni dozvolu. Naglašava da pojedini korisnici, bez obzira jesu li to kafići ili drugi obrti, parkiraju svoje automobile na pješačke ili biciklističke staze, i kako onda dođe biciklista i ne može naći vlasnika, pa ode na cestu i onda ono što je lijepo i što je izgrađeno, što puno košta i što težimo da imamo bude kao da ga nemamo. Kaže kako dovodeći u red komunalnu infrastrukturu kako je to u nekim drugim gradovima, postoje određeni graničnici koji će omogućiti korištenje pješačkih i biciklističkih staza pa i u gradu Vukovaru. Dodaje kao će u okviru tih ciljeva biti razgovora i sa ljudima koji su nakon određenog vremena došli u tu situaciju da su u nekoj privatnoj obiteljskoj kući otvorili određene obrte ili lokale i da i oni budu zadovoljeni u koliko je to moguće. Istaknuo je kako po zakonu sve kućne veže moraju biti slobodne te ako biciklistička staza prolazi pored kućne veže onda tu neće bit graničnika, ali će ta biciklistička staza biti iscrtana i tu će biti zabranjeno parkiranje i zaustavljanje, a samim time i slobodan ulaz na kućnu vežu.

S. Milaković - još jednom je zamolio za dijalog i postizanje kompromisa sa tim ljudima u interesu i na način kako se to činilo i do sada. Dodaje kako je Kaufland puno veći lanac i veliki poduzetnik u tom smislu i interes je puno veći te kao što smo imali sluha kada smo gradili i dozvolili građenje kružnog toka na tom području, moli da se ima i sluha kada su u pitanju poduzetnici koji nisu od tako velikoga značaja, a kojima sasvim sigurno egzistencija zavisi od ovoga problema odnosno od ovoga čime se bavimo.

Gradonačelnik - spominje Ulicu A. Stepinca i Gundulićevu, kada ulazimo u centra grada Vukovara, i da je pitanje kakav želimo da imamo grad. Kaže, zelene površine, i dali želimo kada ulazimo u grad da to bude drvoredi, zelena površina ispred kuće, sa ulazom, sa

biciklističkom ili nekom stazom ili kao što su neki došli u tu situaciju i izgradili ispred svojih kuća parkirališta, napravili i izbetonirali, a sa druge strane imamo zelene površine. Misli da sada u jednom kontekstu izgleda grada Vukovara trebamo vidjeti što želimo, dali ćemo dozvoliti neovlašteno da pojedinci asfaltiraju, a sa druge strane imamo zelenu površinu ili želimo li da to bude onako kako je to u drugim gradovima, održavana i uređeno. Naglasio je da građani moraju shvatiti da se ništa ne može raditi na javnoj površini bez dozvole i ako netko ispred lokala želi postaviti terasu ide sa zahtjevom pa se o tome zahtjevu razgovara, dogovara, da se odgovor pa to bude privremenog karaktera, ali napraviti parkiralište kao što je to napravila bivša „Čarda“ u Kudeljarskoj ulici i uzeti pedesete metara, napraviti to zbog nekog objekta, izbetonirati, zatrpati kanale za odvodnju, neovlašteno, i napraviti parking- kaže kao to nije parking za kamione već ulazak u grad Vukovar iz Osijeka.

S. Milaković – komentira kako smo ovih dana svjedoci kampanja protiv odredi Ustavnoga zakona na osnovu kojih treba da se uvede dvojezičnost u gradu Vukovaru i da smo svjedoci organiziranja prosvjeda kojim se upravo u gradu Vukovaru bave i određenih izjava na tim prosvjedima za koje je sasvim sigurno da ne idu u prilog toleranciji i mirnom životu na ovom prostoru. Kaže kako je sasvim sigurno da se pripadnici srpske zajednice u ovakvim okolnostima ne osjećaju ugodno niti sigurno u gradu i da ne želi više štiti ovu temu, a i u interesu tolerancije i rješavanja svih takvih pitanja u gradu Vukovaru dijalogom te da želi pozvati gradonačelnika da svojim javnim istupom ohrabri pripadnike srpske zajednice u smislu i pogledu njihove sigurnosti u gradu Vukovaru. Ovim putem traži gradonačelnikovo izjašnjenje o istom.

Gradonačelnik - odgovara da svi prosvjedi koji su se dogodili u gradu su uredno prijavljeni i dobili su dozvolu za održavanje te napominje da je to slobodan demokratski izraz u demokratskom društvu i izražavanje svojih stavova pa o čemu oni bili. Kaže da mu je drago da nakon svih prosvjeda, odnosno dva prosvjeda koja su bila u gradu Vukovaru nije ni na koji način ugroženo niti je došlo do incidenata koji bi ugrozili sigurnost bilo kojega građana u gradu Vukovaru ili šire. Zahvaljuje svima onima koji su na tako dostojanstven način uspjeli takve skupove završiti u gradu Vukovaru i da što se tiče sigurnosti osobno je uvjeren da se ni jedan građanin u gradu Vukovaru zbog toga ne osjeća ugrožen ili neugrožen. Kaže da je o samoj sigurnosti i on osobno promijenio mišljenje zbog nastalih nemilih događaja, ali se događaju takve stvari, ne samo njemu. Ističe rad Odbora za prevenciju u gradu koji svim elementima pokušavaju građanima Vukovara omogućiti sigurnost te da se bilo koji način ne osjećaju ugroženima, da se u koordinaciji s policijom skrene sigurnost na neke ključne točke. Spominje kako je grad Zagreb koji je s obzirom da ima veliki budžet pokriven kamerama i pita trebamo li razmišljati da i grad Vukovar pokrivamo sa kamerama što veći dio grada i je li to možda jedno od rješenja za očuvanje i održavanje isto tako i zelenih površina koje se par dana nakon što se urede devastiraju. Tvrdi da je i dalje uvjeren da je grad Vukovar jedan od najsigurnijih gradova u Hrvatskoj.

S. Milaković - kaže kako on također pozdravlja sve vrste demokratskog iskazivanja mišljenja, ali da na tim održanim skupovima nisu bile izrečene samo izjave koje su bile bezazlene i da je u tom smislu to pitanje i postavio i da slobodno u svoje ime može reći da je u to vrijeme on ograničio svoju slobodu kretanja.

V. Erak – postavlja pitanje zbog čega se obmanjuje građanstvo izjavama i natpisima u godišnjaku Grada Vukovara za 2012. godinu gdje stoji da je gradski proračun ostvaren cirka 150 miliona, a da sa zadnje sjednice Gradskog vijeća znamo da je planirani proračun s minusom. Kaže kako se u Godišnjaku tvrdi da Grad Vukovar nema duga, što je neistina, jer

tvrdi da svi znamo da je Grad Vukovar dužan 11 miliona kuna, sudskom odlukom, zbog odustajanja od izgradnje zajedničke spalionice u Antunovcu te da je Grad Vukovar ponovo tužen za naknadu štete od 4.700.000.00 dolara zbog sprečavanja i obustave proizvodnje njihove tvrtke u gradu Vukovaru. Stoga pita zašto se građanima ne kaže istina.

Gradonačelnik - naglašava kako je uloga gradonačelnika da sputa svoje emocije i da ne odgovori onako kao bi u hipu odgovorio te da su svi podaci koji su navedeni u Godišnjaku točni; Grad Vukovar ne duguje nikakav novac i nikome nije dužan, a ako vijećnik treba nekakve pismene materijale ili dodatno objašnjenje to će i dobiti u materijalima kada se bude usvajalo izvršenje proračuna za 2012. godinu, kada to bude točka Dnevnoga reda u Gradskom vijeću. Spominje dalje tvrtku ZOIS i kaže kako taj sudski spor nije konačan, a ako nažalost bude tako kako vijećnik govori da će onda dug Grada Vukovara biti takav s obzirom na ono što je netko prije nekoliko godina potpisao – kada se potpisivanjem krenulo u izgradnju regionalnog odlagališta otpada u Antunovcu te je odustajanjem određenih gradova došlo do toga da tužbe koje su još uvijek arbitrarni sporovi koji se vode. Iznosi da je činjenica kako je Grad Vukovar u vezi toga već cirka 2. milijuna kuna sudskih troškova platio na osnovi postupaka koji se vode i ne samo grad Vukovar nego i ostali gradovi te je to naš teret, a zašto i kako vrijeme će pokazati. Dalje kaže da se neke kaznene prijave protiv određenih ljudi koje je Grad Osijek preokrenuo vode za taj slučaj, ali da postupak nije gotov. Nastavlja s pitanjem vijećnika zašto ne kaže da i drugi čuju o čemu govori, da se radi o tvrtki Durocol, u Gospodarskoj zoni, protiv koje je pokrenut spor zbog načina poslovanja, a protiv koje je Općinsko državno odvjetništvo zbog cijelog tog postupanja pokrenulo istražne radnje koje je on kao gradonačelnik prosljedio nakon izvršene revizije. Kaže kako je o toj tvrtki bilo razgovora i prije par godina u Ministarstvu gdje su bili nazočni i Državno odvjetništvo i Ministarstvo pravosuđa i Grad Vukovar i svi ostali te se raspravljalo o istoj temi te ističe da je u Godišnjaku Grada Vukovara pisana istina.

V. Era – ističe da je na prošloj sjednici planirani proračun bio oko 180 miliona i da je ostvaren s minusom od 80 miliona i da je to onda ispod 100, a ne 150, a što se tiče dugova da je to sudska presuda, i da sudska presuda postoji o dugu Grada te se ne može reći da Grad nije dužan. Dodaje da ovo drugo što postoji to je sve potražnja, ali mjerodavan je sud u dogovoru sa Vukovarskom gospodarskom zonom, a ne ministarstva, dodaje da o tome odlučuje sud u Washingtonu, a ne sud u Hrvatskoj jer je to Američka tvrtka i zna se koliko će doprinijeti sud u Washingtonu da zaštiti Grad Vukovar.

Gradonačelnik - na podatke i mišljenje koje je iznio vijećnik odgovara kako ne može vršiti edukaciju njega kao predsjednika kluba vezano za financije i o tome što znači planirati i usvojiti plan, a što znači ostvariti. Naglašava da u Godišnjaku piše ostvarenje proračuna koliko je 2011., 2010., 2009. godine i da se može planirati daleko više kao i u životu, a da ostvarimo onoliko koliko ostvarimo. Vezano za sudske tuže ističe kako bi bilo lijepo, ako se već govori o konkretnim slučajevima, da se razmisliti tko je takve ugovore potpisivao prije kao direktor Gospodarske zone sa određenim investicijama koje su dovele do ove situacije.

V. Erak - postavlja drugo pitanje koje se odnosi na dvojezičnost i da je slušao gradonačelnikovu konferenciju za tisak gdje je rekao da je on od 2009. godine jedini koji se borio za hrvatski Vukovar te ga zanima, ako je takav, zašto nije na prijedlog HSP-a za promjenu članka 61. Statuta Grada Vukovara o izmjeni upotrebe službenog jezika i pisma manjine objeručke prihvatio već je isti odbio. Pita gradonačelnika zašto jedno radi, a drugo govori i zašto kaže da je borac za hrvatski Vukovar, a dozvoljava da se uvede dvojezičnost.

Tvrđi kako je sinoć na dnevniku gospodin ministar Bauk izjavio da što se toga tiče samo lokalna samouprava donosi odluku o tome da li će u svoj statut staviti dvojezičnost ili neće.

Gradonačelnik – odgovara da kada je ta inicijativa bila već smo imali od Ministarstva uprave jednostavno rješenje da taj članak Statuta ne treba primjenjivati jer nije u skladu sa Ustavim zakonom, a u vezi toga što ministar kaže, dodaje da ga ne može ni financijski na pravno obrazovati, ali da će biti tema na Gradskom vijeću za određene stvari

V. Erak - kaže da mu nije jasno kako ovdje nitko ništa ne zna, jedino je gradonačelnik pametan i da on zna sve što se dogodilo u Vukovaru i što je dobro za ovaj grad. To ga čudi i smatra da je ponašanje gradonačelnika pitanje njegovog ega te da ne dozvoljava da bilo tko od vijećnika predloži nešto dobro, a da to nije njegova vlastita ideja

Gradonačelnik - odgovara da je vijećnik kada je bio član SDP-a uvijek imao mogućnost predlagati i da su ga slušali te da je bio dio tima, a ako sada ima bolja rješenja neka ih predloži.

V. Erak - kaže gradonačelniku ako će priznati, da je on na pauzi predložio da se izbací kompletan članak i da ni to nije gradonačelnik htio. Tvrđi da se u ono vrijeme to izbacilo, da se ne koristi ćirilica u službene potrebe, ne bi bilo problema kao sada. Istaknuo je kako nema nesigurnosti za građane manjine u odnosu na građane hrvatske nacionalnosti u Vukovaru.

Z. Dedić - postavlja pitanje gradonačelniku kao članu Nadzornog odbora tvrtke Borovo, s obzirom na jednu prezentaciju od strane predsjednika uprave gospodina Merkija. Komentira da je angažirana nezavisna revizija koja će utvrditi poslovanje tvrtke Borovo u nekom periodu, ne na dulja razdoblja, oko 7, 8 godina, pa s obzirom da gradonačelnik sjedi u Nadzornom odboru i vjerojatno se nešto i pita tamo, zanima ga što je sa novcem koje je uplatila agencija za upravljanje državnom imovinom. Tvrđi da se radi o uplaćenih 45 miliona kuna u dva navrata tvrtki Borovo, 2008., 2009. godine što je cirka 90 miliona kuna, te pita gdje su ti novci utrošeni i što je od tog novca urađeno za samu tvrtku. Dodaje kako ima informaciju i spoznaje da se taj novac trošio na kupnju određenih automobila, od cirka pola miliona jedan automobil, da se gradu Županji davalo 2 miliona kuna pozajmice, tvrtki Res imobiles 2 miliona pozajmice, da se dala bespovratna pozajmica od 200.000.00 kuna zadrugama. Kaže kako se toliko slobodno bahatilo s novcem da su se čak i Bosutski bećari plaćali 6.000.00 kuna te moli gradonačelnika da informira ovo Gradsko vijeće o tome što je sa tom revizijom, da li je završena i što je sa tim novcem od 90 miliona kuna, gdje je to utrošeno kada znamo da je iz Borova otpušteno oko 80, 90 djelatnika i u kakvoj smo gospodarskoj situaciji. Źeli da se vidi da li će netko za sve to odgovarati. Nastavlja kako postoje državni organi, državno odvjetništvo, policija, a ako netko štiti sebe, svoju fotelju i svoj mandat, da mi nećemo i ne možemo tako raditi. Kaže da ako gradonačelnik ne zna odgovoriti na ovo pitanje da se na slijedeću sjednicu pozove gospodin Hrvoje Meraki i da nam odgovori na ova pitanja, odnosno jedno pitanje - Što se do sada radilo u tvrtki Borovo i kakva je sada financijska situacija i koliko ima zaposlenih.

Gradonačelnik - odgovara da je član Nadzornog odbora, jedan od pet članova i da danas ima sjednicu na kojoj će proslijedit vijećnikovo pitanje, koliko je shvatio, da se o reviziji koja bude podnese izvještaj, da je revizija izvršena i da se podnese javnosti da se uvidi. Kaže da će u dogovoru sa predsjednikom Gradskog vijeća pitati predsjednika uprave da li je spreman da sa novim podacima ponovno bude gost na sjednici Gradskog vijeća i da nam da te informacije.

Z. Dedić - zadovoljan je sa odgovorom gradonačelnika i napominje da nije mislio da gradonačelnik sjedi tamo nego da je prisutan na sjednicama Nadzornog odbora i da ćemo čuti ishod svega toga. Dodaje da je njegovo pitanje upućeno i predsjedniku Gradskog vijeća s obzirom da je i on postavljao određena pitanja i zahtjeve o samoj situaciji u gradu.

A. Jakumetović - zanima ga što je sa Hrvatskim radiom Vukovar i ide li u privatizaciju.

Gradonačelnik - odgovara da pretpostavlja kada vijećnik pita što je sa HRV, da se pitanje odnosi na vlasničku strukturu. Kaže da HRV ima određenu vlasničku strukturu i na Skupštini održanoj prošle godine, na kojoj su bile dvije braniteljske udruge, tri Općine, 2 Gradske tvrtke i Grad Vukovar (koji je imao 25% vlasništva) i s obzirom na gubitke koji su ostvareni došlo je do toga da vlasnici po učešću u vlasništvu trebaju pokriti iste za poslovanje HRV-a u okviru postotka u vlasništvu. Kaže da je trebalo pokriti dugovanje u razmjernom postotku vlasništva. Tvrdi da su se tada dvije udruge izjasnile da nemaju novaca da izvrše tu obvezu i ponudile Gradu Vukovaru da otkupi vlasništvo i nakon toga je izvršena nova procjena HRV. Po novoj procjeni HRV-a otkupljen je udio udruga u vlasništvu. Dodaje da je Skupština Vodovoda također donijela odluku da i ona želi prodati svoj dio učešća i ako Komunalac i općina Lovas učine isto postoji mogućnost da HRV bude u stopostotnom vlasništvu Grada Vukovara. Kaže da će HRV uvijek ostati Hrvatski radio Vukovar. Spominje tvrtku Sunset mreža koja je sklopila ugovor sa HRV o suradnji, pomoći i edukaciji određenih ljudi na HRV-u, a sve u smislu boljeg i kvalitetnijeg rada i funkcioniranja HR Vukovara, kroz program i određenu suradnju. Tvrdi da je dobio informaciju da Lokalne uprave ili zajednice ne mogu u 100 postotnom iznosu biti vlasnici nekoga medija, ali mogu do 25% i da u ovom trenutku nema intencije za bilo kakvom prodajom HRV-a.

A. Jakumetović – izražava zadovoljstvo što Grad još uvijek nema intenciju da proda HRV, jer svi znamo kakav on status i simbol ima među ostalim radio postajama zbog svoje povijesti i sadašnjosti te da je HRV ipak simbol ovoga grada i ne treba od njega dići ruke jer će doći do otkaza, kao što je i došlo, te bi radio mogao izgubiti svoj identitet u takvoj jednoj velikoj separaciji. Smatra da i vijećnici zaslužuju informaciju o tome hoće li se HRV prodavati i imaju pravo dati svoje mišljenje, jer ipak je on dio ovoga grada.

Gradonačelnik - kaže kako je dao sve točne informacije i rekao sve kako jeste. HRV je trgovačko društvo i u svom ekonomskom poslovanju svaki direktor ima dužnost pozitivno poslovati i zbog gospodarske krize i okolnosti HRV je došao u poziciju da ima otežano poslovanje i na direktoru je da donosi, u sklopu dužnosti, određene odluke i rješava prihode i rashode. Zna da je bilo određenih čitanja i proglašenja na HRV-u za neisplaćene plaće djelatnicima, kašnjenje plaća, ali Grad Vukovar je sve svoje obveze prema HRV i Vukovarskim novinama izvršio ne samo na vrijeme nego i unaprijed baš zato da bi pomogao pri isplati plaća.

A. Jakumetović - dodaje, ako će doći do interesa tvrtke Sunset da vijećnici ipak trebaju znati kome će HRV ići u ruke.

T. Šota - prije nego što postavi pitanje želi komentirati gradonačelnikovu izjavu da je HRV trgovačko društvo i da zamislimo samo da se isto tako i Vodovod Grada Vukovara trgovačko društvo i da ide na prodaju zbog određenih negativnosti u poslovanju nekakvom poduzetniku koji će onda formirati cijenu vode i kanalizacije. Kaže da to nije izgovor da se HRV proda zbog toga što je trgovačko društvo i što loše posluje, zbog ekonomskih razloga, jer je simbol grada. Zatim tvrdi da se na prošloj sjednici Gradskog vijeća kod usvajanja proračuna Grada za

2013. godinu ukazalo na nepravilnost da se izuzme škola nogometa Mali Vukovarac iz financiranja i da se isplaćuje preko HNK Vukovar 1991. te da je rečeno da to nije dobro jer je škola nogometa jedna pravna osoba a HNK 1991. Druga. Gradonačelnik je garantirao da će biti isplaćivana redovita sredstva dokle god je on gradonačelnik, sa čime su bili zadovoljni. Dodaje kako od 7.01. škola nogometa radi i trenira i za vrijeme školskih raspusta, a sada se već trenira vani, priprema se za utakmice te da HNK Vukovar 1991. nije isplatio još ni lipu, pa pita kada će biti isplaćena redovita planirana sredstva za koje je gradonačelnik garantirao.

Gradonačelnik - odgovara da je škola nogometa Mali Vukovarac i bilo koja škola nogometa sastavni dio nekakvoga kluba, isto tako je škola nogometa Mali Vukovarac sastavni dio HNK Vukovar 1991. i Grad Vukovar ispunjava sve svoje obveze prema svim sportski udrugama onako kako smo u proračunu to usvojili. Misli kako su prekjučer isplaćena sredstva, a u okviru funkcioniranja škole nogometa, klub ima upravu i direktora koji je ne sjednicama, na kojima je i on sam nazočio, razgovarao upravo o tome i gdje se u okviru djelovanja škole nogometa dogovara jer postoji jedno rukovodstvo toga kluba. Iznosi da je škola nogometa izmišljena kao jedan pravni subjekt jer zbog određenih zlouporaba određenih ljudi koji su bili u nekim klubovima i koji su zbog nemogućnosti financiranja djece od njih uzimali da bi plaćali profesionalce u gradu Vukovaru. Opet ponavlja da ni na koji način neće biti ugrožena škola nogometa Mali vukovarac jer tih ljudi više nema i oni koji rade u klubovima će časno i pošteno obavljati svoju zadaću te će strategija razvoja sporta u gradu biti intencija na našoj djeci i svaka kuna će biti opravdana u tom smislu. Prije svega cilj je privlačiti djecu Vukovara ili okolice koji će se baviti sportom.

T. Šota - kaže da je djelomično zadovoljan odgovorom i da je zapravo svoje pitanje trebao uputiti predsjedniku i direktoru kluba, jedino ako su tek danas uplaćena sredstva, ali da ih škola nogometa nije dobila.

P. Karaula - ispričava se što će svojim pitanjem ući u privatnu sferu, ali kaže da je gradonačelnik javna osoba i sam je tu svoju privatnu sferu otvorio u emisiji Aleksandra Stankovića gdje je izjavio da je radio u Austriji na crno i kako je, dok je radio na crno, uspio skupiti 1790 dana u registru branitelja, pet godina, što bi značilo da je cijelo vrijeme dok je radio na crno bio na bolovanju ili na skrbi Hrvatske vojske i ovdje primao plaću. Kaže da je gradonačelnik tako varao dvije države, Hrvatsku i Austriju, i kako je u odgovoru na pitanje o invalidnosti rekao da se ta invalidnost odnosi samo na djelatni sastav Hrvatske vojske i da to nema veze sa civilnim odlaskom i da je to normalno. Tvrdi da gradonačelnik nikada nije bio u djelatnom sastavu Hrvatske vojske te je iz djelatnog sastava Hrvatske vojske otišao ministar Matić, on, Komšić koji su uistinu bili djelatne vojne osobe koje su otišle. Dodaje da se to može odnositi na njih, ali ne i na gradonačelnika koji je radio na crno u Austriji. Traži od gradonačelnika da mu objasni kako je uspio i jedno i drugo.

Gradonačelnik - odgovara da ne zna što vijećnik želi reći s tim da je bio djelatna vojna osoba.

P. Karaula - ponavlja pitanje kako je gradonačelnik uspio skupiti pet godina.

Gradonačelnik - kaže da je bio na bolovanju i da je imao određenu terapiju koja mu nije onemogućavala da bude ili u Kraljevici ili u Zagrebu ili u Beču kod svoje tetke, da je sve uredno, da se javljao dva puta mjesečno zbog naknade i da je imao terapije, koja ga nije spriječilo da dođe i bere jagode.



P. Karaula - komentira kako je odgovor gradonačelnika kao i na sva druga njegova pitanja, - odgovor bez odgovora.

I. Penava - postavlja pitanje gradonačelniku budući da je on čovjek koji ima tri svetinje, a jedna je Domovinski rat, zašto nije bio na prosvjednom skupu 2. veljače u organizaciji Stožera za obranu hrvatskog Vukovar.

Gradonačelnik - odgovara da nije bio jer je jasan stav stožera koji su uoči prosvjeda zamoli političare da se ne pojavljuju tamo, da ih ne žele vidjeti te je udovoljio njihovom zahtjevu i u ime Grada Vukovara poslao gospodina Vjekoslava Karaulu kao službenu osobu koja je zadužena za braniteljsku populaciju u Gradu Vukovaru. Tvrdi da je tu bio cijelo vrijeme do podne i omogućio kroz sve dozvole i svu logistiku postavljanje bine, demontažu bine i sve tehničke potpore i vijećnice pa čak i osvježavajuće napitke za održavanje tiskovne konferencije.

I. Penava - kaže da je Stožer za obranu hrvatskog Vukovara pozvao sve političke stranke da se priključe i da daju potporu skupu te da na njegovu žalost i vjeruje, na žalost velikog broja građana u ovom gradu, on se tamo nije pojavio kao čelni čovjek Grada i da sa velikim žaljenjem samo može konstatirati tu činjenicu. Postavlja drugo pitanje gradonačelniku dali je on za ćirilicu u ovom gradu ili ne.

Gradonačelnik - kaže da je jučer završio tu temu sa tiskovnom konferencijom te da pred vijećnikom kao budućem kandidatu za gradonačelnika i svim vijećnicima stoji jedan odgovoran zadatak da ovu temu pokušaju jednim konsenzusom dogovoriti i napraviti određene izmjene u Statutu Grada Vukovara na zadovoljstvo svih građana grada Vukovara te da je za njega s jučerašnjom tiskovnom konferencijom ćirilica završena u smislu takvih odgovora. Dodaje da je možda i on razočaran što nije bio tamo, ali mišljenja je kako je taj skup i sve ostalo netko iskoristio u gradu Vukovaru. Tvrdi da je optužio HRV i gradonačelnika da ima veze sa blokadom zbog svega toga. Spominje da je za Božićni list vukovarskih novina, što je jučer pokazao, rekao dali je moguće da ćirilica o kojoj još u dvanaestom mjesecu nisu razgovarali, bude preko cijele naslovnice. Pita jeli to tema koja je trebala biti za Božić. Kaže da je vijećnik sve učinio da u okviru ovoga događanja stavlja težnju na njega kao gradonačelnika kao što je i Igor Gavrić davao određene komentare, i da nije bio gradski vijećnik kada je 2009. godine donesena odluka o Statutu Grada Vukovara. Dodaje da je rekao svoj stav jučer i da u okviru toga za njih ovdje stoji jedan odgovoran zadatak, da vide koliko su zreli da nađu rješenje u okviru Statuta kojeg će predložiti Gradskom vijeću.

I. Penava - kaže da ne zna u čemu je problem, možda u službenom jeziku te da je pitanje bilo je li gradonačelnik za ili protiv ćirilice.

Gradonačelnik - ponavlja da je svoj odgovor dao jučer i da imamo Ustavi zakon i da on kao ozbiljan kandidat jedne političke opcije treba razmišljati i o provođenju zakona, a ne da postavlja ovakva pitanja.

I. Penava - kaže da mu već sada postaje neugodno, ali da po treći put postavlja pitanje, i da pitanje nije što je gradonačelnik odgovorio na nekoj tiskovnoj konferenciji nego je li za ili protiv ćirilice u Vukovaru. Tvrdi da postavlja vrlo jednostavno pitanje, ali da nema odgovora.

D. Barna - iznosi da se ne slaže sa konstatacijom da su svi podaci objavljeni u Godišnjaku za 2012. godinu točni i da čak i ono što je rekao gospodin Erak, o onih 150 miliona, kada se govori o rashodovnoj strani da smo planirali 134 miliona za 2012 godinu. Spominje da ima i tiskarski grešaka gdje se HDZ naziva Hrvatskom demokratskom strankom, i da ne želi ulaziti u detalje, ali kako se slaže s tim da prošle godine nije stvarno bilo direktnih ulaganja države u proračun grada Vukovara, a da znamo da je 65 miliona bio rebalans u tom smislu. Kaže kako je puno slika u tom „štivu“, ali da nigdje ne vidi otvaranje gospodarskih pogona i tvrtki te pita da li je i to tiskarska greška ili takvih otvaranja tijekom 2012. godine nije bilo ili gradonačelnika nije nitko pozvao.

Gradonačelnik - ispričava se zbog tiskarske pogreške i iznosi da ne piše Hrvatska demokratska stranka nego Hrvatska demokratska stanka, te tvrdi kao je pet ljudi čitalo, i lektori, ali kako nije tiskan cijeli broj nego samo oko sto ili dvjesto primjeraka te je greška ispravljena. Ispričava se opet i kaže kako mu je zadovoljstvo da se vijećnik ne ljuti. Kaže što se tiče drugih stvari da misli da je preko 206, 208 miliona planiran proračun i da je rashod ostvarenje proračuna koji će biti oko cirka 150 miliona kuna, misli, ali da ćemo dobiti pravu informaciju. Kaže kako bi vijećnik kao član Nadzornog odbora trebao znati kako postoje određeni ugovori u Gospodarskoj zoni koji nisu ostvareni te da kako i zašto neće analizirati, ali da je jedna od činjenica s obzirom na neke ugovore koji su bili potpisani, a koji investitore na nikakav način nisu obvezali, a imali su potpisane ugovore dvije godine i tri godine, da ne moraju ništa plaćati, ali su zauzeli parcele i kako je to jedan od razloga zašto u Gospodarskoj zoni nisu mogli doći neki novi investitori jer su imali ugovore za potpisane parcele te da je tu između ostaloga tvrtka M-sun, i ovaj prostor gdje se upravo pokrenula izrada poduzetničkog inkubatora za što je trebalo tri godine da se vrati pravnim putem ponovno u Gospodarsku zonu da bi mogli pokrenuti svoje gospodarske projekte ili neke druge projekte. Siguran je da je težnja i problem svakoga građana i broj jedan u Hrvatskoj, zapošljavanje i otvaranje novih radnih mjesta i da je činjenica da se zbog gospodarske situacije i krize ne zaobilazi ni grad Vukovar i da je vezan za temu potencijala novoga restrukturiranja Borova, pokretanje proizvodnje i novog zapošljavanja. Tvrdi da je i želja svakoga od nas da se otvore nova radna mjesta. Kaže da može u ovom trenutku pred izdavanjem lokacijske dozvole u Gospodarskoj zoni za jedan program, investiciju, tvornicu koja je cirka 15 miliona kuna i koja je najizvodnija investicija u zoni. Spominje tvrtku Etanol koja nažalost zbog zakonskih problema i zemljišt, koji su problem za investitore koji čekaju za rješavanje imovinsko pravnih odnosa i da dođe do realizacije tih ugovora. Nada se da će se riješiti pitanje što prije i da te investicije, kada govorimo o tvornici Etanola, budu što prije ostvarene. Pitanje termoelektrane na plin poznati investitor čeka i rješavanje zemljišta, a i određenu strategiju da se uđe u strateški plan Vlade Republike Hrvatske za investiciju gradnje termoelektrane na plin u Gradu Vukovaru.

D. Barna - kaže da je dobio odgovor da u Vukovaru nije otvoreno ni jedno postrojenje tijekom 2012. godine. Dodaje kako stalno nešto čekamo, mladi odlaze i da stvarno nemaju vremena čekati. Iznosi kako u Godišnjaku piše da zamislimo panoramsku vožnju žičarom od vodotornja i komentira isto kao znanstvenu fantastiku. Proziva gradonačelnika kako se na televiziji, u medijima, hvali, a trebao bi iznijeti realnu situaciju jer će tako prije pomoći gradu Vukovaru. Spominje otvaranje Kauflanda gdje je značajan broj ljudi zaposlen, ali kako se u zadnje vrijeme određen broj ljudi vraća kućama jer su otpušteni i tvrtku Anđelo koja se nalazi preko puta i gdje je radilo 60 ljudi, a koja je sada zatvorena. Dodaje da se ne ide s takvim natpisima, pita gdje su novci, ali da sigurno nisu u sladoledu, maskama i perajama.

Gradonačelnik - odgovara da zna za tvrtku Anđelo i da mu je žao te kako su radili za neke druge ljude i imali proizvodnju i da je onaj u Njemačkoj upao u krizi i da više nema prodaje. Kaže kako je sve to jedna lančana reakcija određene krize u kojoj ni grad Vukovar nije zaobiđen, ni Hrvatska država ni okruženje. Tvrdi da je na nama i nada se da će nove zakonske odredbe Vlade Republike Hrvatske omogućiti brže i kvalitetnije rješenje investicija, a posebno ulaskom Hrvatske u Europsku uniju kroz šengensku granicu gdje će Vukovar biti grad za potencijalne ulagače. Što se njega osobno tiče i njegovog nastupa u medijima komentira da kao i vijećnik ima svoje vladanje, nastupe, ponašanje i karakterne osobine pun je optimizma i vjeruje u bolje sutra te da nije takav ne bi radio posao koji radi.

D. Barna - kaže da nama što puno slikovito reći o gradonačelnikovim karakternim osobinama i da on to može imati osobno, ali pošto vodi grad mora se prilagoditi situaciji u gradu, pa mu govori slikovito o već spomenutoj žičari te da se voze na relaciji Savulja-Sajmište, Savulja - Mitnica u starim istrošenim autobusima i da je žičara znanstvena fantastika. Predlaže mu da ne kupuju time poene nego da ide jednom realnošću, a da je realnost Vukovara psi lualice i mrak, sve više zatvorenih trgovina u središtu grada, tipa tvrtka Peko odlaze iz grada, dodaje da prošeta malo baroknom jezgrom i da će vidjeti koliko ima natpisa „Iznajmljuje se“. Tvrdi da je to realnost Vukovara, a o gospodarstvu da i ne govori. A što se tiče ulaska u EU komentira da mi i sada imamo najbolje i najpovoljnije uvjete za ulazak ulagača, zakonom o PPDS-u, zakonom o Vukovaru i da gradonačelnik u ove četiri godine nije to uspio iskoristiti i da isto treba konstatirati.

Gradonačelnik - kaže da vijećnik može govoriti što hoće, ali da se zna koje su tvornice za vrijeme njegovog mandata otvorene i da je Talijan pred počasnom građankom Grada Vukovara rekao da zahvaljuje gradonačelniku Željku Sabou i da nije bilo njega da bi otišli iz Vukovara i da su tvornicu otvorili. Dodaje kako zna da se to vijećniku nikada neće dopadati, ali ni da ne teži tome.

D. Barna – komentira da to što je gradonačelnik rekao govori o njemu kakav je.

Predsjednik - Dodaje da je aktualni sat gradonačelnika pri kraju i da će iskoristiti kao predsjednik Gradskog vijeća u ostavci medije, te ih moli da ukoliko postoji mogućnost objave ovo što će sada reći i da to prenesu. Kaže da se zapravo radi o zaštiti ovog visokog doma, institucije kao što je Grad Vukovar te vidi da se s određenim dokumentima i vijećnici, a i gradonačelnik, koriste u neke svoje svrhe, a on želi reći ono što je istina i što se mora znati. Osvrće se na dvojezičnost u gradu pošto je kako kaže bilo navije pitanja o toj temi. Kaže da je Statut Grada Vukovara donesen 2009., na drugoj sjednici, na prijedlog HDZ-a, HSP-a i SDSS-a, da je usvojen i da u njemu stoji, po tumačenju Ministarstva uprave koje je on dobio i zatražio kao predsjednik Gradskog vijeća. Naglašava da na osnovu spornog članka 61. su pripadnici srpske nacionalne manjine u Vukovaru mogli ostvariti svoje pravo na dvojezičnost po Međunarodnom ugovoru između dvije države, Republike Hrvatske i Republike Srbije te da isti ne postoji i da na toj osnovi nemaju pravo. Dodaje da je na osnovi Statuta Gradskog vijeća grada Vukovara, nadležno tijelo Ministarstvo uprave dalo jasno do znanja da po Statutu Grada Vukovara isto nemaju pravo na to. Tvrdi da je u niz navrata predsjednik kluba vijećnika SDSS-a od njega kao predstavnika ovoga tijela tražio da dobije taj materijal na srpskom jeziku i ćirilicom pismu što mu je on uvijek odbio uz obrazloženje da ga neće dobiti dokle god je on predsjednik Gradskog vijeća i da je tumačio zakon onako kako ga je dobio. Nastavlja kako je zatim došao popis stanovništva po kojem se vidi da predstavnici srpske nacionalne manjine imaju 34,87%, i da imaju preko 1/3 i normalno da se sada traži po Ustavnom zakonu da se ćirilicom pismo uvede u Grad Vukovar. Naglašava da se tek sa

Ustavnim zakonom i popisom stanovništva stvoreni uslovi da se može pristupiti provedbi tog Ustavnog zakona i da prema tome sve ove simulacije oko statuta Grada Vukovara padaju u vodu. Tvrdi da zna da je u interesu medija i pojedinih ljudi da naprave od Grada Vukovara slučaj, ali da tome treba stati na kraj i moli sve medije da stanu na stranu Grada Vukovara i da prenesu istinu, a da je istina to da su po popisu stanovništva predstavnici srpske nacionalne manjine ostvarili svoja prava i da zaborave Statut i međunarodne ugovore jer to ne postoji. Kaže da imamo nadležna tijela koja su dala to tumačenje i zamolio je da se nitko više s tim ne služi. Želi se još samo osvrnuti na konstataciju vijećnika Milakovića da mu je ograničena sloboda kretanja i da on misli da smo u pravnoj državi i ako je nekome ograničena sloboda kretanja da je vjerojatno onda prekršio neke zakonske odredbe ili nešto pa mu je policija zabranila. Savjetuje vijećnika ako je zbog javnog skupa imao ograničenu slobodu kretanja da se obrati policiji koja će mu izaći u susret u koliko je imao nekih neprilika. Misli da ni jedan građanin u gradu nema ograničenu slobodu kretanja koji se nije okršio zakonu Republike Hrvatske. Zaključio je i zatvorio aktualni sat.

Aktualni sat je završen.

Nakon aktualnog sata gradonačelnika vijećnik Zdravko Dedić daje prijedlog za skidanje 3. točke Dnevnog reda „*Donošenje Odluke o pristupanju promjeni Statuta Grada Vukovara*“ i isti je sa 12 glasova „ZA“ i 16 glasova „PROTIV“ odbijen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda i isti je sa 16 glasova „ZA“ i 12 glasova „PROTIV“ usvojen.

## **D N E V N I   R E D**

1. Donošenje Zaključka o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke Tomislava Džanka na dužnost predsjednika Gradskog vijeća rada Vukovara  
(Izvjestitelj: P. Augustinov)
2. Izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Vukovara  
(Izvjestitelj: P. Augustinov)
3. Donošenje Odluke o pristupanju promjeni Statuta Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i gradonačelnik)
4. Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i B. Šašić)
5. Donošenje:
  - a. Odluke o neprihvatanju inicijative Katice Maričić i Dragana Trubarca
  - b. Odluke o neprihvatanju inicijative Ante Kuprešaka
  - c. Odluke o neprihvatanju inicijative Dragana Crnogorca
  - d. Odluke o prihvatanju inicijative Vupika d.d. Vukovar
  - e. Odluke o prihvatanju inicijative UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i Ž. Pul)
6. Donošenje:
  - a. Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi II. Izmjena i dopuna PPUG-a Grada Vukovara
  - b. Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi II. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i Ž. Pul)
7. Donošenje:
  - a. Rješenja o razrješenju članova Odbora za dodjelu Javnih priznanja Grada Vukovara

- b. Rješenja o imenovanju članova Odbora za dodjelu Javnih priznanja Grada Vukovara (Izvjestitelj: P. Augustinov)
8. Donošenje Zaključka o prihvatanju inicijative i pokretanje postupka osnivanja Osnovnoškolske ustanove „Nova škola“ (Izvjestitelj: G. Bošnjak i Ivana Milas)
9. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU ČINJENICE PODNOŠENJA OSTAVKE TOMISLAVA DŽANKA NA DUŽNOST PREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA RADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je Pavle Augustinov - predsjednik Komisije za izbor i imenovanje. Nakon izlaganja predsjednik Gradskog vijeća, Tomislav Džanak, dao je i usmeno obrazloženje te Gradsko vijeće temeljem istog donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Utvrdjuje se da je Tomislav Džanak dana 8. siječnja 2013. godine podnio pisanu ostavku na dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Vukovara te da mu današnjim danom prestaju prava na temelju obavljanja dužnosti.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 2.**

#### **IZBOR PREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je Pavle Augustinov - predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – izjasnit će se nakon rasprave.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: P. Karaula, G. Bošnjak, V. Erak, Đ. Macut, S. Milaković, T. Džanak, I. Gavrić, Z. Dedić i S. Šijaković.

Nakon rasprave predsjednik moli Klub da se izjasni.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – glasati će po vlastitoj savjesti.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 17 glasova „ZA“ i 11 glasova „PROTIV“ donosi

#### **R J E Š E N J E o imenovanju predsjednika Gradskog vijeća Grada Vukovara**

Gospodin Goran Bošnjak iz Vukovara, Olajnica 1/38 imenuje se za predsjednika Gradskog vijeća Grada Vukovara.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*Sjednicu napuštaju Z. Dedić i V. Erak.*

*Na sjednici je prisutno 26 vijećnika.*

### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRISTUPANJU PROMJENI STATUTA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se..

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se..

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Gavrić, G. Bošnjak, P. Karaula, R. Rapan, T. Džanak, I. Penava i M. Mikerević.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“ donosi

### **O D L U K A**

#### **O PRISTUPANJU PROMJENI STATUTA GRADA VUKOVARA**

Pristupa se promjeni Statuta Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ broj 4/09, 7/11 i 4/12) zbog usklađenja sa izmijenjenim zakonskim propisima.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 4.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREDU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA KOJE IMAJU ČLANOVE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: P. Karaula, G. Bošnjak, T. Džanak i M. Mikeeević.

Nakon rasprave predsjednik moli Klubove da se izjasne.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

## **ODLUKA**

o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara

### **I.**

Sredstva određena u Proračunu Grada Vukovara za 2013. za redovito godišnje financiranje političkih stranaka koje imaju članove u Gradskom vijeću Grada Vukovara raspoređuju se od 1. siječnja 2013 do prestanka mandata vijećnicima, tako da pojedinoj političkoj stranci pripada 1.000,00 kn mjesečno po vijećniku razmjerno broju njezinih članova u Gradskom vijeću u trenutku konstituiranja i to:

- SDP-u 13.000,00 kn mjesečno,
- HDZ-u 9.000,00 kn mjesečno,
- SDSS-u 5.000,00 kn mjesečno,
- HSP-u dr. A. Starčević 3.000,00 kn mjesečno.

Za svaku izabranu vijećnicu, kao podzastupljeni spol, u Gradskom vijeću, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini od 10% iznosa predviđenog po svakom vijećniku u prethodnom stavku i to:

- SDP-u 400,00 kn mjesečno,
- HDZ-u 200,00 kn mjesečno.

### **II.**

Sredstva iz točke I. ove Odluke doznaju se na žiro-račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima.

### **III.**

Ukoliko pojedinom članu Gradskog vijeća nakon konstituiranja prestane članstvo u političkoj stranci sredstva za tog člana ostaju političkoj stranci kojoj je vijećnik pripadao u času konstituiranja.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 5.**

### **DONOŠENJE:**

#### **a. ODLUKE O NEPRIHVATANJU INICIJATIVE KATICE MARIČIĆ I DRAGANA TRUBARCA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Mikerević, Ž. Pul, S. Milaković, G. Bošnjak, gradonačelnik, P. Karaula, T. Džanak.

Tijekom rasprave gradonačelnik mijenja prijedlog i prihvaća inicijativu Katice Maričić i Dragana Trubarca.

Nakon rasprave predsjednik moli Klubove da se izjasne.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 19 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“ donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se inicijativa za izmjenu GUP-a grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 5/07 i 4/12), upućena od Katice Maričić i Dragana Trubarca iz Vukovara Sajmište 86, a koja se odnosi na prenamjenu k.č.br. 4854/2 i 4854/4 obje k.o. Vukovar, iz društvene u stambenu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **b. ODLUKE O NEPRIHVAĆANJU INICIJATIVE ANTE KUPREŠAKA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – suzdržani.

E. Dejak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Barna, P. Karaula, A. Jakumetović, gradonačelnik i I. Penava.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

#### **ODLUKA**

Ne prihvaća se inicijativa za izmjenu GUP-a grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 5/07 i 4/12), upućena od g. Anto Kuprešak iz Vukovara, Kneza Višeslava 5, za prenamjenom k.č.br. 7095 k.o. Vukovar iz „uređena zelena površina“ u „mješovitu“ namjenu, a u cilju omogućavanja izgradnje stambeno-poslovne zgrade.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **c. ODLUKE O NEPRIHVAĆANJU INICIJATIVE DRAGANA CRNOGORCA**

Gradonačelnik je povukao prijedlog.

#### **d. ODLUKE O PRIHVAĆANJU INICIJATIVE VUPIKA D.D. VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – glasovat će po vlastitoj savjesti.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – glasovat će po vlastitoj savjesti.

E. Dejak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Penava, Ž. Pul, S. Milaković, P. Karaula i T. Šota..



Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 18 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“ donosi

### **ODLUKA**

Prihvaća se inicijativa Vupik Vukovar d.d. Vukovar, Sajmište 113/c za izmjenu PPUG Vukovara, a koja se odnosi na prenamjenu dijela k.č.br. 755/1 k.o. Sotin na način da ista u cijelosti bude „P1 - osobito vrijedno obradivo tlo“, a područje „gospodarske građevine – K – klaonica“ na k.č.br. 755/28 k.o. Sotin u „gospodarske građevine G – gospodarska“.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **e. ODLUKE O PRIHVAĆANJU INICIJATIVE UO ZA UREĐENJE GRADA, UPRAVLJANJE GRADSKOM IMOVINOM, KOMUNALNO GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA**

#### **TOČKA 6.**

##### **DONOŠENJE:**

##### **a. ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI II. IZMJENA I DOPUNA PPUG-A GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

### **ODLUKA**

#### **o izmjeni i dopuni Odluke o izradi**

#### **II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vukovara**

##### **Članak 1.**

U Odluci o izradi Izmjena i dopuna PPUG Vukovara (“Službeni vjesnik” Grada Vukovara broj 3/11 i 10/11) u članaku 4. iza podstavka 3. dodaju se novi podstavci koji glase:

- „- omogućiti izgradnju solarnih energetskih građevina i ostalih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije;
- omogućiti privez plutajućih tijela (kućica na vodi, ponton i drugi objekti na unutarnjim vodama);
- usklađenje s odredbama Zakonom o zaštiti prirode odnosno Uredbe o proglašenju ekološke mreže;
- usklađivanje sa zahtjevima Ministarstva kulture o zaštiti kulturne baštine kao i ažuriranje podataka o kulturnim dobrima;
- uskladiti zone posebne namjene s Ministarstvom obrane;
- ažurirati podatke svih postojećih i planiranih infrastrukturnih sustava;
- unijeti u plan planirane vodne građevine;
- smanjiti obuhvat izdvojenog građevinskog područja za dio k.č.br. 755/1 k.o. Sotin;
- prenamijeniti područje na k.č.br. 755/28 k.o. Sotin iz „gospodarske građevine – K – klaonica“ u „gospodarske građevine G – gospodarska“.“

### **Članak 2.**

U članku 7. iza podstavka 2. dodaju se novi podstavci koji glase:

- „- omogućiti izgradnju solarnih energetske građevina i ostalih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije;
- omogućiti privez plutajućih tijela (kućica na vodi, ponton i drugi objekti na unutarnjim vodama);
- omogućiti izgradnju građevina gospodarske namjene na k.č.br. 755/28 k.o. Sotin.“

### **Članak 3.**

U članku 10. iza točke 22., a koja glasi: „PLINACRO d.o.o. Zagreb, Savska 88a.“ dodaju se dvije točke koje glase:

- „ 23. MINISTARSTVO PRIRODE I ZAŠTITE OKOLIŠA Zagreb, Ulica Republike Austrije 14;
- 24. TEHNOSTAN d.o.o. Vukovar, Dr. F. Tuđmana 25.“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **b. ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI II. IZMJENA I DOPUNA GUP-A GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – viši savjetnik za prostorno uređenje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

### **O D L U K A**

#### **o izmjeni i dopuni Odluke o izradi**

#### **II. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara**

### **Članak 1.**

U Odluci o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Vukovara (“Službeni vjesnik” Grada Vukovara broj 3/11 i 10/11) u članku 4. iza podstavka 3. dodaju se novi podstavci koji glase:

- „- omogućiti izgradnju solarnih energetske građevina i ostalih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije;
- omogućiti privez plutajućih tijela (kućica na vodi, ponton i drugi objekti na unutarnjim vodama);
- usklađenje s odredbama Zakonom o zaštiti prirode odnosno Uredbe o proglašenju ekološke mreže;
- usklađivanje sa zahtjevima Ministarstva kulture o zaštiti kulturne baštine kao i ažuriranje podataka o kulturnim dobrima;
- uskladiti zone posebne namjene s Ministarstvom obrane;
- ažurirati podatke svih postojećih i planiranih infrastrukturnih sustava;
- unijeti u plan planirane vodne građevine;
- omogućiti izgradnju parkirališta na Trgu Slavija;
- prenamjena k.č.br. 4854/2 i 4854/4 obje k.o. Vukovar, iz društvene u stambenu namjenu;

- napraviti korekciju namjene prostora, a u svrhu formiranja građevinskih čestica kad se pojedine katastarske čestice nalaze u različitim zonama namjene.“

#### **Članak 2.**

U članku 7. iza podstavka 2. dodaju se novi podstavci koji glase:

- „-
- omogućiti izgradnju solarnih energetskih građevina i ostalih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije;
  - omogućiti privez plutajućih tijela (kućica na vodi, ponton i drugi objekti na unutarnjim vodama);
  - omogućiti izgradnju parkirališta na Trgu Slavija;
  - omogućiti izgradnju stambenog objekta na k.č.br. 4854/2 i 4854/4 obje k.o. Vukovar;
  - omogućiti formiranje građevinskih čestica kad se pojedini dijelovi nalaze u različitim zonama namjene.“

#### **Članak 3.**

U članku 10. iza točke 22., a koja glasi: „PLINACRO d.o.o. Zagreb, Savska 88a.“ dodaju se dvije točke koje glase:

- „ 23. MINISTARSTVO PRIRODE I ZAŠTITE OKOLIŠA Zagreb, Ulica Republike Austrije 14;
24. TEHNOSTAN d.o.o. Vukovar, Dr. F. Tuđmana 25.“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE:**

##### **a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANOVA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovnje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – suzdržani.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

U raspravi je sudjelovao P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

#### **RJEŠENJE**

Razrješuju se članovi Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara:

1. Dražen Nikolić, Vukovar, Vijenac Ruđera Boškovića 5/39

2. Saša Egić, Vukovar, Cvjetno naselje 60

3. Zdravko Dedić, Vukovar, Sajmište 12

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

##### **b. RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovnje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – suzdržani.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

#### **RJEŠENJE**

Imenuju se za članove Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara:

1. Mirko Dorokazi, Vukovar, Marije Jurić Zagorke 34
2. Dragan Stamoski, Vukovar, Hrvatske nezavisnosti 160
3. Željko Sudarić, Vukovar, Splitska 1b,

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 8.**

##### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU INICIJATIVE I POKRETANJE POSTUPKA OSNIVANJA OSNOVNOŠKOLSKE USTANOVE „NOVA ŠKOLA“**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ivana Milas.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

V. Erak – ispred Kluba nezavisnih vijećnika – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Gavrić, Ivana Milas, G. Bošnjak, I. Penava, Đ. Macut, gradonačelnik, P. Karaula, S. Šijaković, D. Barna, T. Džanak, D. Stanković i S. Milaković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te je sa 11 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ prijedlog odbijen.

#### **TOČKA 9.**

##### **PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Dovršeno u 14:25 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Džanak

Goran Bošnjak